

Fra: Vera Qvistgaard

Sendt: 28. april 2026 09:54

Til: bki11@helsingor.dk; CEN-DL-ORG-Regionsrådet <cen-dl-org-regionsraadet@regionh.dk>; Christine Dal Thrane <christine.dal.thrane.01@regionh.dk>; Regionsrådsformand <formand@regionh.dk>; Stinus Lindgreen (CSU Ekstern Kontaktperson)

Cc: Jens Gordon Clausen <jens.gordon.clausen@regionh.dk>; Anne Skriver Andersen <anne.skriver.andersen@regionh.dk>; Erik Jylling <erik.jylling@regionh.dk>; Marie Kruse <marie.kruse.02@regionh.dk>; Karen Lisbeth Trabolto <karen.lisbeth.trabolto@regionh.dk>

Emne: Ændringsforslag fra Venstre og Det Konservative Folkeparti til sag 8 - et supplerende indstillingspunkt 6

Til forretningsudvalget

Hermed rundsendes ændringsforslag til sag nr. 8 "Konsolideret budget og finansiering af merbehov for Nyt Hospital Nordsjælland". Ændringsforslaget er et supplerende indstillingspunkt til sagen.

"Forslag om ekstern redegørelse for forløb på Nordsjællands Hospital:

Ændringsforslag:

6. **at** der udarbejdes en ekstern redegørelse for forløb på Nordsjællands Hospital, der bl.a. skal undersøge og vurdere følgende spørgsmål:

- a) Hvorfor estimeret timeforbrug ikke indgik i vurderingerne i sagsfremstilling til Forretningsudvalget i juni 2025?
- b) Hvorfor estimatet for udestående arbejde/timeforbrug stiger så voldsomt i perioden fra juni 2025 til ultimo februar 2026, hvor forretningsudvalget bliver orienteret.
- c) Hvordan opgørelser af faktisk udført arbejde og udestående tidsforbrug løbende er blevet styret, organiseret og vurderet; hvilke kontrolmekanismer, der har været anvendt i den forbindelse og om disse har været sædvanlige og forsvarlige?
- d) Hvornår opstår der en formodning, henholdsvis konkret viden, om at det faktiske og forventede timeforbrug væsentligt overstiger det hidtidigt estimerede?
- e) Hvornår opstår der viden om nye brandkrav og deres implikationer for byggeriet? Hvordan håndteres den viden?
- f) Om der på grundlag af indsamlede data og fakta om forløbet evt. vil kunne være grundlag for at gøre et ansvar gældende, f.eks. via voldgiftssag, mod rådgiver og eller entreprenør. Hvis f.eks. vægge ikke har været dimensioneret korrekt, foreligger der så ikke et rådgiver- eller entreprenør-ansvar?

Motivation:

I lyset af den uventede og markante negative udvikling i økonomien for Nordsjællands Hospital fra juni 2025 til februar 2026, foreslår Venstre og Det Konservative Folkeparti, at der indhentes og gennemføres en uafhængig, ekstern vurdering af forløbet bag og årsagerne til denne udvikling.

Eksempler på forhold, der skal undersøges:

Den eksterne redegørelse skal herunder undersøge og vurdere:

- a) Hvorfor estimeret timeforbrug ikke indgik i vurderingerne i sagsfremstilling til Forretningsudvalget i juni 2025?
- b) Hvorfor estimatet for udestående arbejde/timeforbrug stiger så voldsomt i perioden fra juni 2025 til ultimo februar 2026, hvor forretningsudvalget bliver orienteret.
- c) Hvordan opgørelser af faktisk udført arbejde og udestående tidsforbrug løbende er blevet styret, organiseret og vurderet; hvilke kontrolmekanismer, der har været anvendt i den forbindelse og om disse har været sædvanlige og forsvarlige?
- d) Hvornår opstår der en formodning, henholdsvis konkret viden, om at det faktiske og forventede timeforbrug væsentligt overstiger det hidtidigt estimerede?
- e) Hvornår opstår der viden om nye brandkrav og deres implikationer for byggeriet? Hvordan håndteres den viden?
- f) Om der på grundlag af indsamlede data og fakta om forløbet evt. vil kunne være grundlag for at gøre et ansvar gældende, f.eks. via voldgiftssag, mod rådgiver og eller entreprenør. Hvis f.eks. vægge ikke har været dimensioneret korrekt, foreligger der så ikke et rådgiver- eller entreprenør-ansvar?

Vi mener der er behov for, at der foretages en gennemgang og vurdering af disse alvorlige forhold af en ekstern, professionel og uafhængig part, der ikke er en del af eller relateret til Region Hovedstaden.”